



Per mail

Aan FNV
T.a.v. mevrouw Y Reus en de heer D. Djulbic
Gotlandstraat 2a
7418 AZ Deventer

Datum: 3 april 2024
Betreft: Reactie FTN/NETEX op ultimatum FNV van 28 maart 2024

Geachte mevrouw Reus en heer Djulbic, beste Yolanda en Dino,

Aan het door u op 28 maart 15.00 uur gestelde ultimatum kunnen werkgeverspartijen FTN/NETEX geen gehoor geven. Dit alleen al vanwege het feit dat er een cao-akkoord is bereikt met vakbond CNV; een resultaat dat ter stemming voorligt. Wij nodigen u wederom uit om hierbij aan te sluiten.

Eerlijk gezegd is het voor werkgevers lastig te begrijpen waarom u halverwege de onderhandelingen - zonder inhoudelijke toelichting, anders dan dat werkgevers uw eisen op dat moment nog niet geheel inwilligden - bent vertrokken. Werkgevers en CNV hebben dit met verbazing aanschouwd. U hebt het overleg voortijdig verlaten zonder af te wachten waar de onderhandelingen uiteindelijk toe zouden leiden. Het inmiddels zonder u bereikte resultaat is nu niet meer te negeren. Een resultaat waarbij werkgevers - boven op hun mandaat - op 1 januari 2025 nog eens extra de lonen laten stijgen. In totaal stijgen de inkomens met ruim 19% in twee jaar tijd. De uurlonen stijgen veel harder. Met geld dat elk jaar al beschikbaar was in december, maar dankzij de verschuiving naar het uurloon direct het inkomen van werknemers verhoogt. In totaal met minimaal 0,6%. Zeker geen sigaar uit eigen doos. Wij wijzen er daarbij op dat dit resultaat zich ook kan meten met recente loonafspraken uit aanpalende branches.

In uw ultimatum stelt u - deels nieuwe - eisen:

1. Stijging van de lonen per 1 januari 2024 - met € 16 voor de laagste lonen, met als bodem - 19,76%. U verwijst naar uw inzetbrief. In die brief vraagt u echter dit streefpercentage te bereiken in een aantal jaren. Dit wijkt op onverklaarbare wijze (ineens) af van uw inzetbrief. Kortom: wat is uw inzet nu precies?
2. Ook uw nieuwsbericht van 1 april is onduidelijk door het noemen van een looneis van 9%. Op 2 april geeft u daarover desgevraagd geen opheldering. Wij willen u eraan herinneren dat u tijdens de onderhandelingen het genoemde percentage in het ultimatum niet heeft aangepast. Het is ook slechts éénmaal verwoord tijdens de eerste bespreking van uw inzet. Conclusie: onduidelijk is wat u van werkgevers verwacht.
3. U stelt een looptijd voor van 1 jaar eindigend op 31 december 2024. In uw ultimatum spreekt u over een automatische prijscompensatie die ingaat na de looptijd van die cao. Een dergelijke voorwaarde staat op de agenda van de onderhandelingen volgend op de nu af te spreken cao.



4. Aan uw ultimatum voegt u uw volledige FNV-inzet toe. Wat betekent dat? Zijn nu alle onderdelen die u tijdens de onderhandelingen al nadrukkelijk naar de toekomst heeft verschoven - om zo gezamenlijk de weg vrij te maken voor de nieuw te bouwen cao vanaf 2025 - zonder vooraankondiging weer opnieuw op tafel gelegd? Dat ervaren wij als onderhandelen achteruit.
5. U legt het juridisch dispuut over een in te stellen controleorgaan wederom op tafel. Sinds februari 2023 verzoeken wij dringend om het verschil van inzicht over een in te stellen controleorgaan inhoudelijk te onderbouwen. U laat dit na. Daarbij is het cao-protocol sinds 1 november 2023 geen basis meer, omdat de afspraak waar u naar verwijst niet langer van kracht is. Bovendien heeft u zelf voorgesteld dit onderwerp uit te ruilen tegen uw voorstel voor uitbreiding van het GeneratiePact uit de oude cao.

Wat werkgevers niet begrijpen is dat de onderhandelingen gestart zijn op basis van een aantal vooraf gevoerde vertrouwensgesprekken en het opzeggen van de oude cao door FTN/NETEX en CNV. U heeft erkend - in gezamenlijkheid met FTN/NETEX en CNV - dat we de cao opnieuw moeten inrichten. Daarbij zijn door werkgevers aan vakbonden een aantal garanties gegeven:

- Dat werknemers er in inkomen niet op achteruit mogen gaan;
- Dat de echte inhoudelijke wijzigingen van de toekomstige cao ten volle met alle achterbannen besproken en besloten zullen worden;
- Dat we deze ronde alleen onderhandelen over een 'tussen-cao' met focus op een aantal basisvoorwaarden zodat het bouwen van een geheel nieuwe cao ook in wederzijds vertrouwen kan gebeuren en partijen zich daartoe verplichten;
- In ruil daarvoor en daarnaast is er onderhandeld over een loonbod.

Het loonbod was voor u onvoldoende op het moment dat u opstapte (3%). Voor alle partijen was op dat moment duidelijk dat dit geen eindbod was. We stelden ook een aantal kleine inhoudelijke wijzigingen voor die u verslechtingen noemde. Maar u vertrok tijdens de verkenning van deze onderwerpen, zonder de uitkomst af te wachten.

Resumé:

1. U bent tijdens de onderhandelingen opgestapt.
2. U hebt 3,5% - 5,5% extra loonontwikkeling niet afgewacht/gerealiseerd.
3. U rakelt opnieuw de 'controleorgaankwestie' op, terwijl dit een gesloten boek is (o.a. door opzegging van de cao door drie partijen).
4. U onderhandelt achteruit, waardoor u alle voortgang in het creëren van wederzijds vertrouwen terzijde schuift.
5. U geeft te kennen geen enkel vertrouwen te hebben in de ondernemingsraden en ons sociaal overleg binnen FTN/NETEX, terwijl deze in de onderhandelingen juist een rol zijn toegekend in de enige inhoudelijke overeengekomen wijziging.

Concluderend kunnen werkgevers stellen dat u - met dit door u gestelde ultimatum - het vertrouwen schaadt, het sociaal overleg wantrouwt en elke constructieve dialoog blokkeert. Het ultimatum, enkele uren voor de start van een paasweekend per e-mail afgeleverd - en werkgevers vervolgens tot 2 april 12.00



uur geven voor een inhoudelijke reactie - getuigt evenmin van de wil er samen uit te komen. U voldeed daarmee vanwege de feestdagen overigens niet aan de gebruikelijke opschortingstermijnen.

Wij wijzen uw ultimatum af en nodigen u uit om alsnog het bereikte akkoord met CNV te ondertekenen. Dit aanbod blijft geldig tot het moment dat de achterbannen van werknemers en werkgevers het akkoord hebben bekrachtigd. Wij zullen onze werknemers informeren over de ontstane situatie en de verschillen in standpunten toelichten. Werknemers, lid van uw vereniging, staat het vanzelfsprekend vrij om waar u het nodig acht en binnen de hiervoor geldende richtlijnen, actie te voeren. Aankondiging daarvan zien wij tijdig tegemoet. Het door u geboden veiligheidsoverleg, vooral ten aanzien van acties waar dit beslist noodzakelijk is zoals bij de bedrijven waar toeleveranties aan de zorgsector plaatsvinden, willen wij tenminste 24 uur voor de geplande acties met u voeren en afspraken maken ter voorkoming van onveilige situaties.

Wij houden ons het recht voor om acties op elk moment indien nodig in rechte te laten toetsen. Daarbij zal worden aangevoerd dat u de toets van artikel 6, aanhef en onder 4 ESH, niet kunt doorstaan, onder meer omdat u eenvoudigweg te laat bent en uw acties niet meer kunnen bijdragen aan een onderhandelingsresultaat. Gelet op de wijze waarop u het overleg hebt verlaten en de wijze waarop u met het ultimatum bent omgegaan is dit wellicht ook niet uw (primaire) doel. Als werkgevers vinden wij het een verlies voor werknemers en werkgevers - en de textielbranche als geheel - dat FNV op deze wijze te werk gaat, ook als wij u na een definitief akkoord als sociale partner geen stem meer kunnen geven namens uw leden.

Altijd bereid tot overleg.

Namens de Federatie Textielbeheer Nederland en de Nederlandse Vereniging van Textielreinigers,

L.H.C. (Leon) Vincken
Projectmanager Arbeidsvoorwaarden



Nederlandse Vereniging
van Textielreinigers
Vogelkerslaan 12

2251 GJ Voorschoten

Postadres

Postbus 3066, 4200 EB, Gorinchem

Bezoekadres

Buys Ballotstraat 4, 4207 HT Gorinchem



Federatie
Textielbeheer
Nederland

Stationsweg 30 a
8141 SL Heino

Postadres

Postbus 3066, 4200 EB, Gorinchem

Bezoekadres

Buys Ballotstraat 4, 4207 HT Gorinchem